



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



WP4. PILOT IMPLEMENTACIJA I EVALUACIJA

IZVJEŠTAJ 4.4 'Evaluacija nastavnog procesa i iskustva učenika'

Datum publikovanja: 14/10/2020



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Authori:

Uloge: Manadžeri i istraživači

Ime i prezime

Institucija

Prof. dr Ramo Šendelj
Prof. dr Ivana Ognjanović
Prof. dr Dragan Đurić
Ivan Petrović
Prof. dr Marija Janković
Prof. dr Agima Ljajević
Prof. dr Aneta Bošković
Prof. dr John Mantas
Prof.dr Petra Knaup
Max Seitz
Prof.dr Elske Ammenwerth
Renate Nantschev
Prof. dr Róza Ádány
Dr Orsolya Varga

UDG, Montenegro
UDG, Montenegro
IMTM, Montenegro
IMTM, Montenegro
UNIM, Montenegro
UCG, Montenegro
UCG, Montenegro
UoA, Greece
UHEI, Germany
UHEI, Germany
UMIT, Austria
UMIT, Austria
DE, Hungary
DE, Hungary

Uloge: Tehnička i Administrativna podrška

Ime i prezime

Institucija

Prof. dr Ivana Ognjanović
Luka Laković
Marko Joksović
Predrag Glomazić

UDG, Montenegro
UDG, Montenegro
UCG, Montenegro
UNIM, Montenegro



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Sadržaj

1. Uvod.....	4
2. Okvir za evaluaciju	5
2.1. Radionice usmjerene na identifikaciju postojećih praksi u Crnoj Gori i stvaranje novog okvira za evaluaciju	5
2.2. Okvir evaluacije: sveukupni proces evaluacije.....	8
2.2.1. Zahtjevi za osiguranje kvaliteta (Zakon o visokom obrazovanju u Crnoj Gori).....	8
2.2.2. Odgovorni odbor za proces evaluacije	9
2.2.3. Upravljanje rezultatima	9
3. Instrumenti evaluacije	11
3.1 Upis: Upitnik.....	11
3.2 Evaluacija predmeta : Upitnik.....	16
3.3 Evaluacija programa : Upitnik	20
3.4. Upitnik za alumni studente	23
4. Implementacija okvira za evaluaciju za programe i kurseve PH-ELIM u akademskoj 2019/2020.....	26
5. Reforme postojećih okvira za evaluaciju na UDG, UCG i UNIM.....	28



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



1. Uvod

Izveštaj se nalazi u WP4 "Pilotiranje i evaluacija" i fokusiran je na razvoj i validaciju okvira za evaluaciju sa kvalitativnim i kvantitativnim alatima za procjenu kurseva i programa u oblasti javnog zdravstva .

Cilj ovog zadatka je osigurati kvalitet nastavnog procesa i nastave. Da bismo postigli ovaj cilj, razvili smo novi koncept evaluacije i upitnike koji su sprovedeni za novi master program na UDG-u , kao i novorazvijene kurseve na UCG-u i UNIM-u.

Izveštaj je organizovan na sljedeći način:

- *Odjeljak I* uvodi okvir ocjenjivanja, opisujući svaki korak u njegovom sprovođenju, očekivane rezultate i rezultate
- *Odjeljak II* predstavlja svaki razvijeni instrument okvira
- *Odjeljak III* opisuje proces evaluacije u odnosu na novi zakon o visokom obrazovanju u Crnoj Gori
- *Odjeljak IV* predstavlja rezultate o sprovođenju okvira za ocjenu novog master programa na UDG-u, kao i novorazvijene kurseve na UCG-u i UNIM-u
- *Odjeljak V* opisuje reforme okvira za evaluaciju koji se sprovode na UDG-u, UCG-u i UNIM-u integrisanim razvijenim okvirom s pratećim instrumentima u postojeće prakse.



2. Okvir za evaluaciju

Kao što je predstavljeno u Izvještaju 4.3, UMIT je pružio opšti okvir za postupak evaluacije. Cilj prvog koraka bio je pronaći primjer najbolje prakse za proces evaluacije koji je praktično izvodljiv na svakom partnerskom univerzitetu u Crnoj Gori.

U tom cilju organizovan je niz radionica, sa učesnicima iz visokoškolskih ustanova EU i relevantnih institucija iz Crne Gore.

2.1. Radionice usmjerene na identifikaciju postojećih praksi u Crnoj Gori i stvaranje novog okvira za evaluaciju

Sljedeća tabela daje pregled tema radionica i njihov odnos prema stvaranju okvira za evaluaciju.

BR.	Datum	Ciljevi	Rezultati
Nula	15. mart 2018	Stvoriti pristup implementaciji pogodan za postojeće prakse i visokoškolsku organizaciju u Crnoj Gori	n/a
1	22.-23. novembar 2018	Analizirati sav trenutni pristup evaluacije svakog projektnog partnera na njihovim univerzitetima.	n/a
2	23.-24. januar 2019	Pronaći praktično rješenje za postupak evaluacije koje može biti korisno za Crnu Goru.	Stvaranje sveobuhvatnog okvira za evaluaciju za novoosnovani MSc program
3	9. maj 2019	Razviti upitnike za sve vrste kurseva i predavanja.	Prilagođavanje novog okvira ocjenjivanja u odnosu na postojeće okvire osiguranja kvaliteta u Crnoj Gori



4	30. septembar 2019	Završiti proces implementacije	Stvaranje okvira za evaluaciono izvještavanje
5	23. januar 2020	Stvoriti zajednički obrazac za interpretaciju rezultata	Tumačenje rezultata nakon evaluacije 1. semestra

Ukupni rezime prve radionice može se opisati na sljedeći način. Proces evaluacije i korišteni upitnici potpuno se razlikuju u svakom institutu. U ovom slučaju, odlučili smo pronaći zajednički pristup za sve crnogorske univerzitete, koji je zasnovan na zakonu o visokom obrazovanju u Crnoj Gori. Kao minimum preporučuje se da:

- Institucija će na kraju svake akademske godine sprovesti postupak samovrednovanja kvaliteta studijskih programa, nastave i uslova rada, u skladu sa statutom institucije.
- U postupku samoevaluacije ankete studenata treba sprovesti na svim nivoima, najmanje jednom godišnje s obzirom na studijske programe, nastavu, uslove i rad akademskog osoblja.
- Studenti su dužni učestvovati u anketi.
- Anketa je anonimna.
- Rezultati anketa o studentima trebaju biti objavljeni na web stranici ustanove.
- Izvještaje o samoevaluaciji institucije donosi upravni organ institucije.
- Institucija podnosi izvještaj o samoevaluaciji Ministarstvu i Agenciji.
- Način i kriterijumi samoevaluacije u vezi sa studijskim programima, nastavnom opremom, kvalifikacijama akademskog osoblja, nastavnim metodama, upisom studenata, prolaznošću ispita, procentom diplomiranih studenata i sadržajem ankete bliže su utvrđeni aktom Agencije .
- Jedan od važnih rezultata je opšti pristup za evaluaciju, kada, sa čim i s kim treba razgovarati i zašto je ovo važno. Sljedeća slika prikazuje korake i potrebni su upitnici. Pojedini upitnici za evaluaciju kursa opisane su u poglavlju 3.

Svako tijelo sa dodijeljenom ulogom i odgovornošću (tabela u nastavku) opisano je u odjeljku 2.2 Izvještaja.



Results Workshop II

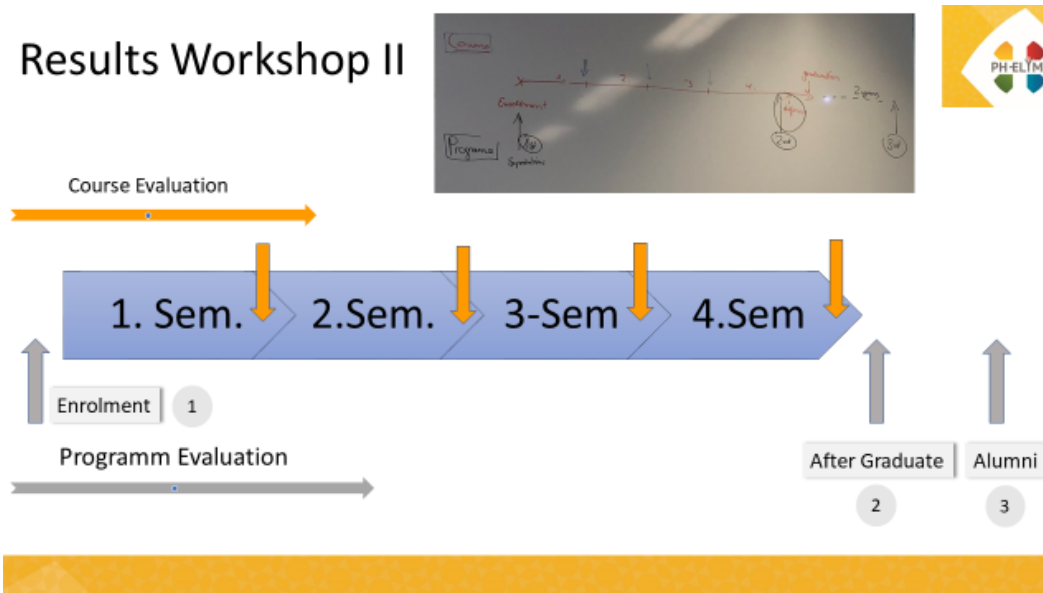


Tabela. Odgovorni odbori za organizaciju prikupljanja podataka, analize podataka i povratnih informacija

Who?	What?	When?
Examination committee	Decides which courses are to be evaluated in the next semester and informs study management	Beginning of semester
Study management	Provides evaluation survey forms and informs students and teacher on the upcoming course evaluation	End of semester (before the final examinations)
Study management	Collects results and provides report to examination committee	Two week after end of evaluation
Examination committee	Discusses evaluation results of all courses and decides where a talk with the teacher is necessary	End of semester
Study management	Informs teacher on his/her own evaluation	End of semester



2.2. Okvir evaluacije: sveukupni proces evaluacije

Ovo poglavlje opisuje cjelokupni postupak evaluacije:

2.2.1. Zahtjevi za osiguranje kvaliteta (Zakon o visokom obrazovanju u Crnoj Gori)

U skladu sa novim Zakonom o visokom obrazovanju (Službeni list Crne Gore 044/14 od 21/10/2014, 052/14 od 16/12/2014, 047/15 od 18/08/2015, 040/16 od 30 / 06/2016, 042/17 od 30.06.2017.) Ključnu ulogu u nacionalnoj kontroli kvaliteta ima **Agencija za kontrolu i osiguranje kvaliteta** u skladu sa evropskim standardima i smjernicama. Dakle, Agencija provodi postupak akreditacije studijskih programa, sprovodi postupak eksterne evaluacije visokoškolskih ustanova, sprovodi periodičnu procjenu kvaliteta rada licenciranih visokoškolskih ustanova, saraduje s visokoškolskim ustanovama u pružanju i poboljšanju kvaliteta, analizira izvještaje o samovrednovanju i vanjskom vrednovanju institucija, rangira visokoškolske ustanove, predlaže mjere za poboljšanje kvaliteta itd.

Osim Agencije, važno je spomenuti i ulogu **Savjet za visoko obrazovanje** koje čine članovi iz grupe istaknutih stručnjaka iz područja visokog obrazovanja, nauke, tehnologija, umjetnosti, ekonomije, društvenih djelatnosti i drugih relevantnih polja, kao i učenika. Savjet analizira stanje i dostignuća u visokom obrazovanju i daje stručne prijedloge Ministarstvu i Vladi, daje mišljenje na prijedlog strategije razvoja visokog obrazovanja, utvrđuje uslove i kriterijume za sticanje akademskog zvanja, daje mišljenje o propisima u visoko obrazovanje, donosi standarde za evaluaciju institucija u skladu sa standardima u **evropskom prostoru visokog obrazovanja**, uspostavlja metodologiju za rangiranje institucija, saraduje sa visokoškolskim institucijama u cilju osiguranja i poboljšanja kvaliteta, itd. Savjet je usvojio dokumente koji su izuzetno važni za proces osiguranja i unapređenja kvaliteta, kao što su: Smjernice za vanjsku kontrolu kvaliteta, Smjernice za internu kontrolu i standarde kvaliteta i Oblik izvještaja o samoevaluaciji.

Najvažniji dokumenti na nacionalnom nivou koji definišu mnoga pitanja od značaja za pružanje i poboljšanje kvaliteta visokog obrazovanja su **Zakon o visokom obrazovanju, Strategija razvoja i finansiranja visokog obrazovanja 2016-2020 i Strategija za naučno-istraživačku djelatnost 2017- 2021.**



2.2.2. Odgovorni odbor za proces evaluacije

U skladu s Propisima o samo-evaluaciji, kvalitetu studijskog programa, nastavi, radu nastavnika i uslugama u jedinicama UDG-a, te Novim dokumentom o osiguranju kvaliteta za svaki fakultet u UDG-u, dekani i osobe koje dekani ovlašćuju bit će odgovorni za sprovođenje i implementacija svih procedura za osiguranje kvaliteta na fakultetskom nivou. Na univerzitetskom nivou, generalni direktor i osobe koje ona ovlasti zadužene su za operativne aktivnosti u vezi sa osiguranjem kvaliteta.

Senat imenuje članove Odbora za osiguranje kvaliteta, koji je obavezan za postupak osiguranja kvaliteta na Univerzitetu. Dekani i generalni direktor odgovorni su za organizaciju prikupljanja podataka, analizu podataka pomoću informacionog sistema za osiguranje kvaliteta, omogućavajući generiranje i prikupljanje različitih kvantitativnih i kvalitativnih podataka, definišući pokazatelje statističkim evidentiranjem određenih podataka na osnovu postojećih podataka informacionog sistema ili popunjenih upitnika od strane onih koji ispunjavaju određene kriterije koji se mogu unaprijed definisati.

2.2.3. Upravljanje rezultatima

Implementacija jedinstvenog prikupljanja podataka za evaluaciju kursa:

1. Ocjenjivanje predmeta izvodi se svakog semestra odlukom Fakultetskog odbora, pod vodstvom dekana, u skladu s postupkom koji definira QAB. Dekan može odlučiti o izuzecima. Da bi stupili na snagu, potrebno im je odobrenje QAB-a.
2. Anketa studenata je anonimna. Predavač će osigurati da što veći broj učenika učestvuje u anketi.
3. Ako je na datum ankete prisutno manje od pet učesnika, evaluacija se neće izvršiti.

Implementacija jedinstvenog prikupljanja podataka za evaluaciju programa:

1. Prvo istraživanje, kada se student upisao na program. Istraživanje prikuplja podatke o očekivanjima učenika od programa, dok konačni



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



evaluacijski upitnik pruža informacije za analizu, ishode učenja i zadovoljstvo učenika.

2. Drugo istraživanje, prije odbrane magistarskog rada . Istraživanje prikuplja podatke o ukupnom zadovoljstvu, ukupnoj koristi i ispunjavanju očekivanja.
3. Treće istraživanje, dvije godine nakon diplomiranja. Anketa bivših studenata koja prikuplja podatke o korisnosti programa koji se pohađa u zapošljavanju i ličnom osnaživanju.



3. Instrumenti evaluacije

3.1 Upis: Upitnik

Ovaj upitnik je razvijen i sada se koristi za upis studenata master studija

UPITNIK

Lični podaci

1. Unesite svoje puno ime

Prezime _____

Ime _____

2. Datum rođenja

Dan/mjesec/godina			
-------------------	--	--	--

3. Pol (označiti samo jedno)

Muško	<input type="checkbox"/>
Žensko	<input type="checkbox"/>
Ostalo	<input type="checkbox"/>

4. Unesite kontakt podatke

Kućni telefon _____ Službeni telefon _____

Mobilni _____ E-mail adresa _____

Alternativna e-mail adresa (opciono) _____

5. Adresa

Ulica _____

Grad _____



Poštanski broj

Država

6. Matični broj _____

Invaliditet

7. Da li smatrate da imate invaliditet, spriječenost/poteškoću za učenje?

Da D

Ne N **Ne – idite na pitanje 9**

8. Ako ste naznačili prisustvo invalidnosti, odaberite područje (područja) sa sljedeće liste:

(Možete navesti više područja) Objašnjenje sljedećih invaliditeta potražite u dodatku za osobe s invaliditetom)

Sluh/gluvoća	<input type="checkbox"/>
Fizički	<input type="checkbox"/>
Psihički	<input type="checkbox"/>
Učenje	<input type="checkbox"/>
Mentalna bolest	<input type="checkbox"/>
Stečeno oštećenje mozga	<input type="checkbox"/>
Vizije	<input type="checkbox"/>
Zdravstveno stanje	<input type="checkbox"/>
Ostalo	<input type="checkbox"/>

Prethodno obrazovanje

9. Koji je vaš najviši ZAVRŠEN školski nivo? (Označite samo JEDAN okvir)

Ako ste trenutno upisani u srednje obrazovanje, *najviši stepen školovanja* odnosi se na najviši nivo škole koji ste stvarno završili, a ne na nivo koji trenutno pohađate. Na primjer, ako ste trenutno u 10. godini, *najviši završeni školski nivo* je 9. godina.

BA/BScI (180 ECTS)	<input type="checkbox"/>
SPEC (240 ECTS)	<input type="checkbox"/>
MA/MScI (360 ECTS)	<input type="checkbox"/>
PhD (540 ECTS)	<input type="checkbox"/>



10. Oblast studija od najvišeg stepena:

Medicina	<input type="checkbox"/>
Ekonomija	<input type="checkbox"/>
Pravo	<input type="checkbox"/>
Informatika	<input type="checkbox"/>
Ostalo (molimo navedite)	

11. Univerzitet na kojem ste stekli najvišu diplomu: _____

12. Jeste li trenutno upisani na neki drugi studijski program?

Da	<input type="checkbox"/> D
Ne	<input type="checkbox"/> N

Zaposlenje

13. Od sljedećih kategorija, koji NAJBOLJI opisuje vaš trenutni radni status?

(Označite SAMO JEDAN okvir)

Za povremeni, sezonski, ugovorni i smjenski rad upotrijebite trenutni broj sati rada nedeljno da biste utvrdili da li ste zaposleni s punim ili nepunim radnim vremenom.

Redovno zaposleni	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 14
Nepuno radno vrijeme	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 14
Samozaposlen - ne zapošljava druge	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 14
Samozaposlen - zapošljavanje drugih	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 14
Zaposlen - neplaćeni radnik u porodičnom preduzeću	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 14
Nezaposlen - traži puno radno vrijeme	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 17
Nezaposlen - traži honorarni posao	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 17
Nezaposlen - ne traži zaposlenje	<input type="checkbox"/> Idite na pitanje 17

14. Podaci o zaposlenju: institucija i položaj.

15. Imate li podršku poslodavca?



Da	<input type="checkbox"/>	Idite na pitanje 16
Ne	<input type="checkbox"/>	Idite na pitanje 17

16. Koja vrsta podrške? _____

17. Radno iskustvo

Bez iskustva	<input type="checkbox"/>
1-5 godina	<input type="checkbox"/>
5-10 godina	<input type="checkbox"/>
10-15 godina	<input type="checkbox"/>
Više od 15 godina	<input type="checkbox"/>

Razlog studiranja

18. Od sljedećih kategorija odaberite onu koja **NAJBOLJI** opisuje glavni razlog zbog kojeg pohađate ovaj kurs (označite **SAMO** jedan okvir)

Da se zaposlim	<input type="checkbox"/>
Da razvijem svoje postojeće poslovanje	<input type="checkbox"/>
Da započnem svoj posao	<input type="checkbox"/>
Da pokušam drugačiju karijeru	<input type="checkbox"/>
Da biste dobili bolji posao ili unapređenje	<input type="checkbox"/>
To je bio zahtjev mog posla	<input type="checkbox"/>
Želio/la sam dodatne vještine za svoj posao	<input type="checkbox"/>
Da uđem u drugi kurs studija	<input type="checkbox"/>
Za lični interes ili samorazvoj	<input type="checkbox"/>
Steci vještine za rad u zajednici / dobrovoljni rad	<input type="checkbox"/>
Ostali razlozi	<input type="checkbox"/>



19 Kako ste informirani o programu?

UDG web stranica	<input type="checkbox"/>
Web stranica PH-ELIM	<input type="checkbox"/>
Društveni mediji	<input type="checkbox"/>
Prijatelj / kolega	<input type="checkbox"/>
Info dan	<input type="checkbox"/>
Ostalo (molimo navedite)	

20 Kakva su vaša očekivanja od programa?

21 Šta vas posebno zanima?

Medicina	<input type="checkbox"/>
Ekonomija	<input type="checkbox"/>
Pravo	<input type="checkbox"/>
Informatika	<input type="checkbox"/>

22 Koliko vremena možete provesti svake sedmice (uključujući predavanja i vrijeme učenja kod kuće)

0-10 sati	<input type="checkbox"/>
10-20 sati	<input type="checkbox"/>
20-30 sati	<input type="checkbox"/>
Više od 30 sati	<input type="checkbox"/>

23 Da li ste upoznati sa kursovima i njihovim sadržajem

Da	<input type="checkbox"/>
Ne	<input type="checkbox"/>



Djelimič no	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

3.2 Evaluacija predmeta : Upitnik

Za evaluaciju predmeta koristi se sljedeći upitnik:

Ocjena predmeta

SAMO EVALUACIJA UČENIKA

1. Generalno, pohađao sam sve časove.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

2. Sveukupno sam obavio sve zadatke (domaći zadatak, istraživački rad, timski rad, eseji itd.).

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

3. Sve u svemu, bio sam potpuno predan kursu.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

4. Osim vremena određenog na listi kurseva, u ovaj kurs sam uložio prosječno xx sati sedmično:

<1	1	2	3	4	5	6	>6	Nc

5. Generalno, naučio sam mnogo na ovom kursu.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

6. Komentar / nešto za dodati u vezi sa vašom samoevaluacijom:

--



II- GENERALNO KURS

1. Sve u svemu, kurs je dobro organizovan

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

2. Raspored svih studentskih aktivnosti i zadataka bio je definisan na vrijeme i dobro organiziran.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

3. Ciljevi učenja na kursu bili su jasno definirani.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

4. Jasno je ilustrirana povezanost s drugim kursevima.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

5. Sveukupno, kurs je bio:

O odličan 0 dobar 0 zadovoljavajući 0 dovoljno 0 nedovoljno

Sviđa mi se kurs koji:

Šta bi trebalo promijeniti sljedeći put:



III- PROFESOR I POMOĆNIK U NASTAVI

Nastavnik br.1. _____

1. Predavači su živo i zanimljivo prezentovali nastavni sadržaj.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

2. Predavači su uspjeli stimulirati kontinuirano zanimanje za predmet.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

3. Predavači su jasno i kratko objasnili složeni materijal iz predmeta.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

4. Predavači su mi dali mogućnost da pratim svoj napredak u učenju.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

5. Predavači su ohrabivali i pozivali na aktivno učestvovanje u nastavi.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

6. Predavači su ohrabрили i pozvali na aktivnu pripremu i dalji rad.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

7. Predavači su jasno prikazali očekivane ishode učenja.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

8. Predavači su podstakli kritičko razmišljanje o materijalu sa kursa.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem



9. Predavači su dali dovoljno informacija o modalitetima ispitivanja.

O u potpunosti se slažem O slažem se O niti se slažem niti se ne slažem O ne slažem se O u potpunosti se ne slažem

10. Sve u svemu, moje mišljenje o predavaču je:

O odlično O vrlo dobro O dobro O zadovoljavajuće O nezadovoljavajuće

Sviđa mi se kod predavača koji:

Šta bi trebao promijeniti sljedeći put:

Nastavnik br.2. _____
// kopirano za svakog nastavnika posebno

IV- NASTAVNA I NASTAVNA SREDSTVA I PLATFORMA

1. Svi potrebni dokumenti i informacije bili su na vrijeme dostupni studentima putem platforme.

O u potpunosti se slažem O slažem se O niti se slažem niti se ne slažem O ne slažem se O u potpunosti se ne slažem

2. Platforma je jednostavna za upotrebu, a sadržaj je logično organizovan.

O u potpunosti se slažem O slažem se O niti se slažem niti se ne slažem O ne slažem se O u potpunosti se ne slažem

3. Oprema (računari, laboratorijski predmeti, softver za statističke analize itd.) Potrebna za kurs bila je dostupna u učionici.



O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

4. Dostupni su materijali za praktične vježbe koji su mi pomogli da bolje razumijem nastavni sadržaj.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

5. Praktične vježbe odgovarale su stvarnim praktičnim problemima.

O u potpunosti se slažem 0 slažem se 0 niti se slažem niti se ne slažem 0 ne slažem se 0 u potpunosti se ne slažem

6. Sve u svemu, moj utisak o materijalima i platformi je:

O odličan 0 dobar 0 zadovoljavajuće 0 dovoljno 0 nedovoljno

Sviđaju mi se materijali i platforma koji:

Šta bi trebalo promijeniti sljedeći put:

HVALA!

3.3 Evaluacija programa : Upitnik

Za evaluaciju programa nakon diplomiranja koristit će se sljedeći upitnik:

Evaluacija programa nakon diplomiranja i alumnija



Maturska anketa

1. Pol (muško žensko)
2. Starost
3. Zvanje prvog stepena
4. Datum diplomiranja prvog stepena
5. Postdiplomski program....
6. Godina prijema na master program ...
7. Specijalizacija?
8. Da li ste radili tokom postdiplomskih studija (da ili ne →•ako da, u kojoj oblasti?)
9. Činjenica da ste radili tokom studija je li za vas bila pozitivna ili negativna?
10. Da li smatrate naknade (niske, zadovoljavajuće ili visoke)?

Koja je ukupna ocjena kurseva u programu		4 Veoma	3 Zadovolja vajuće	2 Srednje	1 Malo	0 Nimalo
➤	Da li su kursevi doprinijeli povećanju vašeg znanja?					
➤	Da li su kursevi povećali specifične vještine i kompetencije?					
➤	Da li su kursevi bili kvalitetni?					
➤	Da li su vam kursevi bili zanimljivi?					
➤	Jeste li ih pronašli povezane sa specijalizacijom koju ste odabrali					
➤	Jeste li se ponovili za vaš dodiplomski program?					



11. Šta mislite da nedostaje na postdiplomskim kursevima? ...

Koliko ste bili zadovoljni :		4 Veoma	3 Zadovolja vajuće	2 Srednje	1 Malo
➤	Vaš nadređeni?				
➤	Mentorstvo vaše teze?				
➤	Kvalitet nastave profesora?				
➤	Postupak ispitivanja?				
➤	Obrazovni materijal?				

Ostalo:

12. Da li ste na postdiplomskim studijama dobili priliku?

- Uključiti se u istraživačke aktivnosti (da, ako da koliko? Ne)
- Učestvujete na naučnim konferencijama (da, ako da koliko? Ne)
- Prisustvujete naučnim konferencijama (da, ako da koliko? Ne)
- Doprinijeti dodiplomskom obrazovanju studenata postdiplomskog studija (da, ako da koliko? Ne)
- Objaviti članak (Da, ako Da koliko? Ne)

Ostali komentari:

13. Šta je bilo najpozitivnije u programu?

14. Šta je bilo najnegativnije u programu?

15. Molimo dajte svoje prijedloge za poboljšanje....

16. Koje prijedloge imate za izmjenu programa dodavanjem ili povlačenjem kurseva?



3.4. Upitnik za alumni studente

1. Pol (muški | ženski)
2. Starost.....
3. Naziv magisterija
4. Datum diplomiranja na master studijama
5. Postdiplomski program
6. Ostali stepeni stečeni na UDG-u (molimo navedite „naziv kursa“ iza kojeg slijedi „godina diplomiranja“)
7. Ostali stepeni stečeni na alternativnim institucijama (molimo navedite „naziv institucije“, a zatim „naziv predmeta“, zatim „godina diplomiranja“)
8. Zašto ste izabrali UDG za druge institucije?
9. Kako su vaši profesori utjecali na vaše obrazovanje?
10. Jeste li sudjelovali u bilo kakvim zadržnim programima, stranim razmjenama ili jedinstvenim programima koje nudi Univerzitet? Jeste li pomogli u nekim istraživačkim projektima? Kako su ti iskustva pripremiti za svoj sljedeći karijeru korak?
11. Koji biste savjet dali budućim studentima u vezi sa magistrskom na UDG-u?
12. Da li je znanje koje ste stekli tokom studija korisno za vašu trenutnu prijavu? (Da veoma | Donekle | Vrlo malo)
13. Nakon završetka postdiplomskog studija, nastavljate li postdiplomske studije? (Da Ne)
14. Nakon dvije godine, što je najviše pozitivna stvar o postdiplomski program?
15. Nakon dvije godine, što je najviše negativna stvar o postdiplomskom programu?
16. Ako biste mogli započeti program iznova, biste li ponovo izabrali UDG (u potpunosti se slažem, slažem se, nesigurno, ne slažem se, potpuno se ne slažem)
17. Da možete započeti program iznova, biste li odabrali isti smjer? (u potpunosti se slažem, slažem se, nesigurno, ne slažem se, potpuno se ne slažem)



18. Bez obzira na finansijske koristi, moje visoko obrazovanje je poboljšalo moj kvalitet života (u potpunosti se slažem, slažem se, nesigurno, ne slažem se, potpuno se ne slažem)

19. Koliko je vaše obrazovanje na UDG doprinijelo vašem ličnom rastu u svakom od sljedećih područja?

- Sposobnost stjecanja i procjene informacija (da | donekle | vrlo malo)
- Sposobnost analiziranja i integriranja znanja (da | donekle | vrlo malo)
- Sposobnost razvijanja perspektiva i razumijevanja ljudskog iskustva (da | Donekle | Vrlo malo)
- Sposobnost efikasne pismene komunikacije (da | donekle | vrlo malo)
- Sposobnost efikasnog govora (da | donekle | vrlo malo)

20. Navedite da li je svako od sljedećih glavni izvor, manji izvor ili nije izvor sredstava za vaše obrazovanje?

- Roditelji ili rođaci (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)
- Lična štednja (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)
- Ljetno zaposlenje (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)
- Zapošljavanje na UDG (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)
- Beneficije socijalne sigurnosti (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)
- Stipendije (glavni izvor | manji izvor | nije izvor)

21. Koji su bili vaši glavni razlozi za pohađanje UDG-a? (Troškovi | Standardi za upis | Veličina | Univerzitetska kultura | Lokacija | Programi / Dostupni predmeti | Akademaska reputacija | Savjeti roditelja ili rođaka | Savjeti srednjoškolskih savjetnika | Da budem sa svojim prijateljima)

22. Koliko je vremena trebalo za dobivanje vašeg prvog stalnog posla nakon napuštanja UDG-a? ...

* Podaci o zaposlenju

Trenutni naziv radnog mjesta ...

Dužina vremena provedenog na poslu ...

Sektor / industrija?



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Detalji prethodnih pozicija? (Ako postoji, tj. Ime poslodavca, radno mjesto)

European Commission Erasmus+ Project:
573997-EPP-1-2016-1-ME-EPPKA2-CBHE-JP

This project has been funded with support from the European Commission.

This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

| **PROJECT COORDINATOR:** University of Donja Gorica
| Donja Gorica, 81 000 Podgorica, Montenegro

| <http://www.udg.edu.me>

| udg@udg.edu.me

| Tel:+382(0)20 410 777

| Fax:+382(0)20 410 766

| **PROJECT WEBSITE:** www.ph-elim.net



4. Implementacija okvira za evaluaciju za programe i kurseve PH-ELIM u akademskoj 2019/2020

Evaluacijski okvir se vrši preko programa i predmeta koji su upisani u akademskoj 2019/2020 godini, kao što je prikazano u sljedećoj tabeli. Tabela takođe daje pregled postignutih pokazatelja, u vezi sa brojem ocenjenih kurseva, brojem učenika koji su učestvovali u evaluaciji, kao i koji su instrumenti evaluacije korišćeni.

Važno je naglasiti da je **broj ocijenjenih kurseva znatno manji od ukupnog broja kurseva koji su stvoreni / ažurirani kao rezultat PH-ELIM projekta**, jer kreirani / ažurirani kursevi nisu bili upisani u akademsku 2019./2020. upisani samo za generaciju studenata upisanih 2019/2020 (za UCG) i 2020/2021 (za UDG i UNIM), budući da su prethodne generacije pohađale stare programe i ažurirane kurseve (ako je relevantno za njihovu godinu studija).

Semestar	Instrument i za procjenu	Šta je ocjenjivano ?	U anketi je učestvovao broj učenika	Broj upisanih učenika	Stopa učešća
Universitet Donja Gorica					
Zimski 2019/2020	Upitnik za upis	Prva generacija upisanih studenata na master program	14	14	100%
	Procjena kursa	5 kurseva (novi MSc program)	14 po svakom kursu	14	100%
Ljetnji 2019/2020	Procjena kursa	5 kurseva (novi MSc program)	14 po svakom kursu	14	100%
Zimski 2020/2021	Upitnik za upis	Druga generacija upisanih	8	8	100%



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



		studenata na master program			
Univerzitet Crne Gore					
Zimski 2019/2020	Procjena kursa	3	41+8+35	41+12+35	95,45 %
Ljetnji 2019/2020	Procjena kursa	3	7+7+25	7+7+29	90,70 %
Univerzitet Mediteran					
Zimski 2019/2020	Procjena kursa	2	14+10	18+15	72,73 %
Ljetnji 2019/2020	Procjena kursa	3	10+9+22	15+12+25	78,85 %

Rezultati evaluacije dostupni su na: <http://ph-elim.net/activities/wp4/> IMPLEMENTACIJA NOVOG OKVIRA OCJENE, kreirana korištenjem uobičajenog obrasca za izvještavanje



5. Reforme postojećih okvira za evaluaciju na UDG, UCG i UNIM

Nakon sprovođenja evaluacija u akademskoj 2019/2020., Institucionalni koordinatori sa sva 3 univerziteta podnijeli su izvještaje univerzitetskim vlastima odgovornim za osiguranje kvaliteta, organizirali usmene prezentacije i pokrenuli proces reforme postojećih postupaka osiguranja kvaliteta i okvira ocjenjivanja.

Zbog različitih nivoa birokratije u provedbi reformi, univerziteti su formalno odobrili sljedeće mjere, povezane sa drugim studijskim programima (ne samo onima koji su relevantni za područja javnog zdravstva) na različitim nivoima:

Fakultet / program	Nivo studija	Reforma	Status
Univerzitet Donja Gorica			
Svi fakulteti i odsjeci	MSc PhD	Postojeći QAF proširen je PH-ELIM instrumentima za procjenu	Odobreno Prošireni QAF će se provesti 2020/21
Univerzitet Crne Gore			
Ekonomski fakultet	Sve	Postojeći okvir evaluacije proširen je PH-ELIM instrumentima za evaluaciju	Odobreno Prošireni okvir procjene će se provesti 2020/21
Univerzitet Mediteran			
Medicinski fakultet	Sve	Postojeći okvir evaluacije proširen je PH-ELIM instrumentima za evaluaciju	Proces pokrenut Je formalni postupak za Senat Univerziteta je pokrenut u vezi sa predložili poboljšanja procjene okvira

Međutim, nakon prve godine primjene proširenih okvira evaluacije, očekuje se pregled rezultata i iskustava i dalje sprovođenje reformi na svim fakultetima i svim nivoima studija, ako je to relevantno.